

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		気候変動に対する適応能力評価モデルの構築			
研究テーマ (欧文) AZ		An approach to assessing the adaptive capacity to climate change			
研究氏 代表名 者	カタカナ CC	姓) タムラ	名) マコト	研究期間 B	2008 ~ 2010 年
	漢字 CB	田村	誠	報告年度 YR	2010 年
	ローマ字 CZ	Tamura	Makoto	研究機関名	茨城大学
研究代表者 CD 所属機関・職名		茨城大学地球変動適応科学研究機関・准教授			
概要 EA (600 字~800 字程度にまとめてください。)					
<p>気候変動下における緩和策と適応策は、持続可能な発展を実現するための主要な方策である。従来、気候変動はある程度将来的な問題としてとらえられていたため、予防的観点から緩和策が中心に議論されてきた。しかしながら、気候変動の悪影響が不可避となった現在、喫緊の対策として適応策に焦点が当てられつつある。</p> <p>本研究は、アジア・太平洋地域を対象とした適応能力(adaptive capacity)の評価モデルの構築を行い、脆弱性(vulnerability)の軽減をもたらす適応策を検討するために有効な判断材料の提供を目指した。気候変動の悪影響は世界全体に一律ではなく地域偏在的に及ぼされる。そのなかで適応能力の強化は、資源利用への圧力の低下、環境リスク管理の向上などを通じて脆弱性を軽減し、持続可能な発展を促すことになる。したがって、従来は地球規模で進められてきた気候変動の観測・予測および影響とそれに対する脆弱性や適応能力の評価を、地域固有の事情や地域間(世代内)の公平性に即した、よりローカルなレベルで明らかにすることが求められる。</p> <p>助成期間においては、まず適応能力評価のために都道府県別の人間開発指数(Human Development Index: HDI)を計測し、適応能力の地域間の相違には所得や寿命などの社会・経済プロセスが重要な要素であることを定量的に示した。さらに、緩和策と適応策が適切に機能するためには、防災、都市計画、生態系保全、エネルギー問題などのその他の社会経済問題に対して、より高次の「持続可能性」の観点から一体的な枠組みとして再検討されなければならない。そこで、Tamura and Mimura(2010)は持続可能性の観点から適応策と緩和策を再検証し、両者が相乗効果を生むための条件など、対応策のあり方を論じた。加えて、適応能力向上や環境人材の育成に必要な素養には知識(俯瞰的知識、専門性)、スキル、マインドがあることを整理し、教育実践がその向上に寄与することを定性的かつ定量的に評価した(Tamura and Uegaki, 2010)。</p> <p>こうした適応能力の計測や評価を通じて、高次の目標となる気候変動に柔軟に対応しながら活力ある社会を構築するための一助となることが望まれる。</p>					
キーワード FA	気候変動	緩和策	適応策	持続可能性	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}	Tamura, M and N. Mimura（分担執筆）							
	書名 ^{HC}	"Adaptation and mitigation strategies in response to climate change", In: <i>Sustainability Science II: Holistic and New Approach to Climate Change for Global Sustainability</i>							
	出版者 ^{HB}	United Nations University Press	発行年 ^{HD}	2	0	1	0	総ページ ^{HE}	24
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	
<p>欧文概要^{EZ}</p> <p>Historically speaking, there are two approaches to handling the issue of environmental change: one is to remove the causes of the change and the other is to adjust to the adverse effects. In the context of climate change, these responses are referred to as mitigation and adaptation measures, respectively.</p> <p>A wide variety of mitigation and adaptation has been suggested in the context of climate change, however, there is still room for progress in their effective implementation. It is widely acknowledged that promoting the long-term sustainability of the areas requires an assessment of their capacity to handle stress from a host of external and internal factors. In other words, the ability to implement specific adaptation measures is dependent upon the existence and nature of adaptive capacity. Subsequently, the study endeavors to assess the adaptive capacity in local areas, and discusses the results. It is found that the benefits of adaptation will be valued differently depending on the social, economic and political contexts. In addition, Tamura and Uegaki (2010) discusses the core competencies required for the enhancement of adaptive capacity and the sustainability education and evaluates the impacts of some challenges for the human resource development. Wise adaptation to climate change must be implemented according to regional realities, thereby resulting in change of regional and social modalities and possibly resulting in the solution of other problems simultaneously (Tamura and Mimura, 2010).</p>									