

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		環境問題と現代法の基本概念			
研究テーマ (欧文) AZ		Umweltproblem und Grundbegriff des Rechts			
研究氏 代 表 名 者	カナ CC	姓) エグチ	名) キミノリ	研究期間 B	2008 ~ 2009 年
	漢字 CB	江口	公典	報告年度 YR	2014 年
	ローマ字 CZ	Eguchi	Kiminori	研究機関名	慶應義塾大学
研究代表者 CD 所属機関・職名		江口公典・慶應義塾大学大学院法務研究科・教授			
<p>概要 EA (600 字~800 字程度にまとめてください。)</p> <p>現代日本法の基本的なあり方は、一九世紀後半の大規模な社会改革（明治維新）、さらに二〇世紀中葉の第二次世界大戦敗戦に基づく戦後改革の枠組みのなかで、西ヨーロッパ・北アメリカ由来の近代法秩序と個別的法制度が導入されたことに基づいている。このような従来のあり方を前提として日本法の将来像を展望する場合、西ヨーロッパ・北アメリカ由来の法秩序やその個別的構成要素を単に導入し、その固有の秩序原理に即して展開するだけではなく、日本ないしアジアの立場から主体的に法のあり方を更新することが求められているのではないか。とりわけ二〇世紀後半から二一世紀初頭にかけて明らかになっている環境問題、経済危機等のグローバルな諸問題が西ヨーロッパ・北アメリカ由来の社会システムの限界と深く結びついていることに鑑みれば、日本ないしアジアが従来よりポジティブな仕方でも問題解決に寄与することは、西ヨーロッパ・北アメリカを含む国際社会に対して負うべき責任でもあろう。その場合のポイントは、外界（自然）との関係における人間のあり方、人間相互間の関係のあり方に係る理解にまで立ち返り、近・現代法秩序を支えている社会哲学や基本概念について検証することにある。</p> <p>もちろん、このように考える場合にも、欧米起源の近代法・近代社会システムには数世紀にわたって世界をリードするだけの相応の普遍的な要素がみられ、その故に国民の意思が国会をとおして現行法秩序の基本的なあり方を一貫して承認してきているという事実にも留意しないわけにはいかない。しかし、外界との関係における人間のあり方、人間相互間の関係のあり方に係る東洋の思想と感性は、今日のグローバルな諸問題を克服し、法と社会の将来像を展望するための大きな潜在力を有しているものと考えられる。</p> <p>求められているのは法における新しい人間像である。複雑で困難な課題であることはいうまでもないが、大胆かつ慎重に検討を進めることによって、学術の新たな地平が開かれよう。</p>					
キーワード FA	近代法	現代法	環境問題	法における人間	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	法における人間像の更新							
	著者名 <sup>GA</sup>	江口公典	雑誌名 <sup>GC</sup>	現代企業法学の理論と動態（奥島孝康先生古稀記念論文集）					
	ページ <sup>GF</sup>	867~877	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	1	巻号 <sup>GD</sup>	第一巻「下篇」
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	日本法のための覚書							
	著者名 <sup>GA</sup>	江口公典	雑誌名 <sup>GC</sup>	法学雑誌 tâtonnement（タートンヌマン）					
	ページ <sup>GF</sup>	332~342	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	0	9	巻号 <sup>GD</sup>	11号
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>								
	著者名 <sup>GA</sup>		雑誌名 <sup>GC</sup>						
	ページ <sup>GF</sup>	~	発行年 <sup>GE</sup>					巻号 <sup>GD</sup>	
図書	著者名 <sup>HA</sup>								
	書名 <sup>HC</sup>								
	出版者 <sup>HB</sup>		発行年 <sup>HD</sup>					総ページ <sup>HE</sup>	
図書	著者名 <sup>HA</sup>								
	書名 <sup>HC</sup>								
	出版者 <sup>HB</sup>		発行年 <sup>HD</sup>					総ページ <sup>HE</sup>	

欧文概要 EZ

Zu uns Juristen kommen grundlegende Thesen manchmal von außerhalb der Dimensionen, innerhalb deren wir immer mühsam herumlaufen. Ein Beispiel: Ein sehr intelligenter, aber (seltsamerweise) auch sehr beliebter japanischer Schriftsteller hat einmal im Report seiner Koreareise eine überzeugende These zur Modernisierung Japans gestellt, und zwar im Vergleich zu Korea und China. Seine These klingt ziemlich schlicht und einfach: Bis zur Öffnung des Landes in der letzten Hälfte des 19. Jahrhunderts war es in Japan mehr als fünf hundert Jahre lang so richtig feudalistisch, wie es in den meisten west- und mitteleuropäischen Ländern auch der Fall war. Und seiner Meinung nach hat diese Tradition des Feudalismus im west- und mitteleuropäischen Sinne eine entscheidende Rolle gespielt, und zwar als Wiege und dann als Sprungbrett für den Aufschwung modernen Japans. Dieser Aufschwung ist innerhalb Asiens lange bis vor kurzem sozusagen im Alleingang vorangegangen.

Das, was oben erwähnt wurde, bedeutet nicht, daß in Japan frühzeitig die Grundlage der modernen Rechtsordnung existiert hat. Es zeigt sich eher das Gegenteil. Das heißt: Das Kulturelle, auch Rechtskulturelle, was von der feudalistischen Rahmenbedingung in Japan bis ins moderne Zeitalter getragen worden ist, sieht anders aus als in Europa. Trotzdem hat man in Japan das europäische Rechtssystem eingeführt, um unbedingt und so schnell wie möglich modern zu werden. Tiefe Klüfte haben wir dann immer noch zwischen dem aus Europa eingeführten Rechtssystem einerseits und der allgemeinen rechtlichen Vorstellung der Menschen in Japan andererseits, was uns jetzt zum Philosophieren führen soll.