

研究 成 果 報 告 書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		オランダの地球温暖化防止政策における環境協定の効果に関する研究			
研究テーマ (欧文) AZ		Effectiveness of the environmental agreement on climate change policy in the Netherlands			
研究氏 代 表 名 者	カナ CC	姓) ウエゾノ	名) マサタケ	研究期間 B	2003 ~ 2004 年
	漢字 CB	上園	昌武	報告年度 YR	2005 年
	ローマ字 CZ	Uezono	Masatake	研究機関名	島根大学
研究代表者 CD 所属機関・職名		島根大学 法文学部 助教授			
<p>概要 EA (600 字～800 字程度にまとめてください。)</p> <p>本研究の目的は、オランダの「長期省エネルギー協定(LTA1)」、「省エネルギーに関するベンチマーク協定」、「長期省エネルギー協定(LTA2)」を事例に環境協定の特徴・効果・課題を明らかにすることである。</p> <p>LTA1(1992 年)は、産業界と政府との間で、産業部門全体のエネルギー効率を 1989 年比で 2000 年までに 20%改善するという目標を定め、最終的にその目標を達成したことから成功した環境政策と評価されている。しかし、半数の業界は数値目標を未達成であったこと、地方自治体が協定に関与できなかったこと、中小企業は対象外とされたことなど様々な問題点が指摘された。こうした問題点を受け、政府は大企業向けにベンチマーク協定(1999 年)、中規模企業向けに LTA2(2001 年)という 2 つの協定を産業界と締結した。ベンチマーク協定は、「参加企業のエネルギー効率性を 2012 年までに世界最高レベルに到達させる」という政策目標に特徴がある。また、協定締結企業には新たな政策を導入しないこと、地方自治体へ監督の権限を委譲されるなどの特徴も見られる。しかし、世界最高レベルを適切に測定できるのか、熱電併給(CHP)の導入で目標を容易に達成できるなどの問題が指摘されている。さらに、企業は第三者機関へ協定の進捗状況を示すデータなどの提出義務を負うが、その内容は非公開とされ、透明性の確保が不十分という問題がある。</p> <p>オランダの環境協定は、一見高い環境目標を掲げているようだが、軽減措置や複雑な制度設計により、環境協定の理論上の効果を達成できていないとも言えない。</p>					
キーワード FA		環境協定	地球温暖化防止	オランダ	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}	上園昌武							
	書名 ^{HC}	「京都会議後の気候政策の日欧比較」（『環境展望 vol. 4』所収）							
	出版者 ^{HB}	実教出版	発行年 ^{HD}	2	0	0	5	ページ ^{HE}	185～207
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	

欧文概要^{EZ}

The purpose of this study is to clarify features, effects and problems of the Environmental Agreements by the case of Long-term Agreement¹, Benchmarking covenants and Long-term Agreement².

LTA¹ was concluded between the Dutch government and industrial groups. Its target was to improve 20% of the energy efficiency until 2000 from the base year of 1989. LTA¹ was evaluated successful because the target was achieved. However there were some problems, for example, 1) half of industries didn't achieve their targets, 2) Municipalities didn't take part in LTA¹, 3) Small and medium firms were not included.

After that, the government concluded two agreements among industrial groups. The one was Benchmarking Covenants (1999), and the other was LTA² (2001). The most important feature of Covenants is that the energy intensive industry pledges to be among the world leaders in terms of energy efficiency by no later than 2012. Other features are that the government has agreed not to impose any extra specific national measures governing energy conservation or CO₂ reduction on the participating companies. However there are some significant problems. For example, what method will be used for the assessment of energy efficiency among countries? The information, which indicates the progress of measures by companies, is not opened.

The Dutch environmental agreements indicate that they do not have enough effectiveness to improve the energy efficiency for industries because of lightened measures and complicated policies.