

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		熱帯アジアの保護林における土地所有権の選択戦略と森林保全の相互関係の解明			
研究テーマ (欧文) AZ		The clarification of mutual relationship between selection strategy for land tenures by ethnic minority and forest conservation –case study in protected forest in tropical Asia			
研究氏 代表名 者	カタカナ CC	姓)ヒヤクムラ	名)キミヒコ	研究期間 B	2016 ~ 2018 年
	漢字 CB	百村	帝彦	報告年度 YR	2018 年
	ローマ字 CZ	Hyakumura	Kimihiko	研究機関名	九州大学
研究代表者 CD 所属機関・職名		九州大学熱帯農学研究センター・准教授			
概要 EA (600 字~800 字程度にまとめてください。)					
<p>途上国の山岳地に居住する先住民に対して、集団として土地の権利を認める集団土地所有制度が導入されはじめている。カンボジアにおいても、セイマ保護地域周辺に居住するブノン族を対象に、集団土地所有権の整備が進められている。一方政府は、個人の農地・居住地などに対して所有権を与える政策を2012年から実施している。この政策は、保護地域においても実施されており、先住民は集団土地所有権か個人農地所有権かいずれを選択するか迫られることになった。本研究は、セイマ保護地域の先住民村落において、集団土地所有権を整備する過程で新たに導入された個人農地所有権設置の動きに対する、先住民の対応について明らかにすることを目的とした。</p> <p>研究では、以下の知見を得ることができた。外部アクターによる農地拡大の動きに対抗し、集団土地所有権によって土地を確保、守ろうという動きが働いた。先住民族の有力者が集団土地所有権を強く推したことで、消極的ながら留まったものもいるが、個人土地所有権を選択するものも多かった。集団土地所有権取得プロセスの終盤に、個人土地所有権のイニシアティブが訪れたため、経済的メリットを感じる者はそちらに流れた。集団土地所有権取得のプロセスに非常に時間がかかったことも、不利に働いた。</p> <p>全ての世帯が商品作物を導入した農業に従事しており、伝統農業を守るという設立当初の政策の狙いとは大きく異なった状況になっている。急激な市場経済化と移住者の急増により、慣習的な土地利用が行われているという集団的土地所有権が機能する前提が崩れてしまった。集団土地所有権の保留地の多くが、村の有力者によって外部者に売り払われるなど守るべき保留地も大きく減少した。今後、集団土地所有権による土地権利の在り方の意義を再検討する必要がある。</p>					
キーワード FA	保護地域	個人土地所有権	集団土地所有権	カンボジア	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	

欧文概要 ^{EZ}

Indigenous communal land titling (ICT) system has been introduced in order to recognize the property land rights of indigenous peoples as a group living in mountainous areas in developing countries. In Cambodia, ICT has been developed for the *Bunong* ethnic minority living around the Seima protected area. On the other hand, the government has been implementing a private land title policy for giving farmlands and residences since 2012 over the country. This policy has also been implemented in the protected areas, and indigenous peoples have been forced to choose either ICT or private land title. Therefore, the objective of this study was to identify the response of indigenous peoples on the movement of private land title establishment, which was newly introduced to develop the indigenous communal land title in the indigenous villages of the Seima protected area.

The results of the study revealed that *Buong* people try to secure and protect their land by introduced indigenous communal land title in order to protect the farmlands expansion by the outside actors like investors. Although some leaders of the indigenous people strongly recommended the indigenous collective land titling, many indigenous people were selected private land title. In the final stage of indigenous communal land titling near the villages of Seima protected area, the initiative of private land title reached to the ethnic people and many of them considered the system due to the economic benefits. However, the process of getting ICT took long time which has worked disadvantageously.

Currently all indigenous households introduced cash crop plantations; and the situation was greatly varied when the indigenous communal land titling system has established. The function of indigenous communal land titling was not applied properly due to rapid transformation of the market economy and many migration from other areas. The study also found out that many areas of reserved lands under ICT had been greatly decreased due to selling land to the outsiders by some village leaders. It would be recommended to re-examine the significance of land ownership right by the indigenous communal land titling system.