

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		琵琶湖・淀川水系の流域管理の再考－住民参加・地域主権の視点から－			
研究テーマ (欧文) AZ		Reconsidering watershed management in Lake Biwa and Yodo River － in perspective of public participation and regional sovereignty			
研究氏 代表 者	カナ CC	姓) ナカガミ	名) ケンイチ	研究期間 B	2011 ~ 2012 年
	漢字 CB	仲 上	健 一	報告年度 YR	2013 年
	ローマ字 CZ	NAKAGAMI	Ken' ichi	研究機関名	立命館大学
研究代表者 CD 所属機関・職名		立命館大学政策科学部 教授			
<p>概要 EA (600 字～800 字程度にまとめてください。)</p> <p>本研究は、琵琶湖・淀川流域における水資源の管理について、そのガバナンスを市民参加および地域主権の観点から再考しようとしたものである。背景として、平成9年の改正河川法に則って設置された流域委員会による4つのダム(大戸川・丹生・川上・天ヶ瀬)の建設中止要請を近畿地方整備局が反映せずに河川整備計画を策定した一件に加え、民主党政権下で進められた地域主権改革を契機として関西広域連合が当該流域管理の受け皿として名乗りを上げたことがある。これらの動向は、当該流域における市民参加のあり方を含めたガバナンスの再検討を求めるものである。</p> <p>本研究ではまず、1972年から97年にかけて行われた琵琶湖総合開発事業の総括を行った。琵琶湖総合開発の特徴は、大きな都市と人口を抱える下流の大阪府における安定した水利用を確保する見返りとして、上流の琵琶湖周辺の治水や道路などのインフラ整備を行った点にある。政府主導によるトップダウン型の事業であり、市民参加を含めたボトムアップ的なプロセスの観点からは議論の余地があるものの、流域における上下流間での合意形成のためには、上流域に対する何らかのインセンティブが必要であるという示唆が得られた。</p> <p>一方で、本研究の調査によれば、関西広域連合による琵琶湖・淀川流域の管理に対しては、琵琶湖周辺の自治体の首長から反対の声が上がっている。その理由として、人口及び経済規模の大きい下流の大阪府に意思決定の主導権を握られてしまうのではないかと、また洪水などの災害が起こった際の責任を上流の自治体がとらされることになるのではないかと、という懸念があることがわかった。</p> <p>以上をふまえて琵琶湖・淀川流域における水資源管理のガバナンスを考察すると、流域委員会や地方整備局だけでなく、関西広域連合や域内の自治体の首長など、さまざまなステークホルダーによる対話のプラットフォームがまず求められるだろう。関西広域連合が管理の担い手として手を挙げるならば、自らがイニシアティブを取りそのようなプラットフォームを構築して、ステークホルダー間の対話と相互の利害の共有を促すことも有効である。そのような対話をふまえ、上流の自治体の流域管理への積極的な協力を促すようなインセンティブ、たとえば従来型の公共事業だけでなく雇用の創出や上下流交流事業など、上流域にとって恩恵となる仕組みを創出することも、当該流域のガバナンスの向上に有効である。</p>					
キーワード FA	琵琶湖・淀川流域	市民参加	地域主権改革	関西広域連合	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	「『脱ダム宣言』政策の挑戦と第3の道の模索」							
	著者名 <sup>GA</sup>	仲上 健一	雑誌名 <sup>GC</sup>	『環境技術』					
	ページ <sup>GF</sup>	578 ~ 582	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	1	巻号 <sup>GD</sup>	Vol. 40, No. 10
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	「琵琶湖・淀川水系の流域ガバナンスの再考」							
	著者名 <sup>GA</sup>	仲上健一・濱崎宏則・秋山道雄	雑誌名 <sup>GC</sup>	『第12回環境技術学会年次大会・予稿集』					
	ページ <sup>GF</sup>	104 ~ 105	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	2	巻号 <sup>GD</sup>	
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>								
	著者名 <sup>GA</sup>		雑誌名 <sup>GC</sup>						
	ページ <sup>GF</sup>	~	発行年 <sup>GE</sup>					巻号 <sup>GD</sup>	
図書	著者名 <sup>HA</sup>	Nakamura, M., Y. Ogino, <u>M. Akiyama</u> and K. Moriyasu							
	書名 <sup>HC</sup>	“Evolving History of Lake Biwa and Yodo River Basin Management” in <i>Lake Biwa: Interactions between Nature and People</i> edited by Kawanabe, H., M. Nishino and M. Maehata, pp.371-418							
	出版者 <sup>HB</sup>	Springer	発行年 <sup>HD</sup>	2	0	1	2	総ページ <sup>HE</sup>	48 ページ

#### 欧文概要<sup>EZ</sup>

This study reconsidered water resources management and governance in the Lake Biwa and Yodo River Basin in perspective of public participation and regional sovereignty reform. As a background, Kinki Regional Development Bureau (KRDB) formulated the river development plan without reflecting the request to cancel the construction of four dams (Daido, Nyu, Kawakami and Amagase) from the basin commission, which was established based on the River Law amended in 1997. In addition to this, Union of Kansai Governments (UKG) insisted that it should take responsibility for the watershed management concerned in the wake of the regional sovereignty reform (RSR) under the administration of Democratic Party of Japan (DPJ). These movements require the reconsideration of governance in this basin, including public participation.

First, this study summarized the Lake Biwa Comprehensive Program (LBCP), which had been launched from 1972 to 1997. The characteristics of LBCP was the infrastructure development, such as flood control and roads in the upstream, Lake Biwa, in return for stable water supply to Osaka, the downstream which has a large city and population. While this government-led, top-down program is controversial from the viewpoint of bottom-up process, this research has found out the implication that some incentives for upstream should be necessary for consensus building between upstream and downstream within the watershed.

In the meanwhile, our interview revealed that several mayors of municipalities around Lake Biwa are opposing the watershed management of Lake Biwa and Yodo River by UKG. Its reason was found out to be some concerns about if the initiative of decision making on the watershed management might be taken by Osaka, whose population and economic scale are huge, or whether municipalities upstream might have to be responsible for water-related disasters like flood, or not.

In conclusion, considering governance of water resources management in Lake Biwa and Yodo River Basin, a platform for dialogue among various stakeholders are required, including UKG and mayors within the watershed as well as the basin commission and KRDB. It may be effective that UKG takes the initiative on building such a platform and promoting dialogue among stakeholders and sharing their interests, if they really want to take responsibility for the management. Based on that dialogue, some incentives and mechanism that will encourage upstream municipalities to cooperate for the watershed management should be created, such as not conventional public projects, but employment generation and exchange program between upstream and downstream. These incentives and mechanism will be beneficial for municipalities upstream and work well for improving governance of this basin.