

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB	原子力利用にともなう放射性廃棄物処分問題解決へ向けた政策研究				
研究テーマ (欧文) AZ	Policy research for solving the problem of the disposal of radioactive waste resulting from the utilization of nuclear energy				
研究氏 代 表 名 者	カナ CC	姓) サトウ	名) ナガコ	研究期間 B	2009 ~ 2011 年
	漢字 CB	佐藤	温子	報告年度 YR	2011 年
	ローマ字 CZ	sato	nagako	研究機関名	リューネブルク民主主義研究センター
研究代表者 CD 所属機関・職名	リューネブルク民主主義研究センター博士課程				
概要 EA (600 字~800 字程度にまとめてください。)					
<p>今後の原子力利用の是非とは別に、特にこれまで原子力利用の際に発生させてきた高レベル放射性廃棄物をどのように処分するのかは、未解決であり避けて通れない問題である。世界各国がこの問題に取り組む中、わが国でも最終処分場の建設計画は難航してきた。</p> <p>一方で、フィンランドでは 2001 年 5 月に議会の承認により、世界で初めて、ユーラオキ自治体のオルキルオトに高レベル放射性廃棄物の最終処分場候補地が定められた。そこで、本研究では、同計画の遂行にあたり、フィンランドではどのようにして反対派と決着が付けられたのかという問題に取り組んだ。</p> <p>本研究の特徴として、以下 3 点がある。第一に、資料・情報源を、実施主体のポシヴァ社にとどまらず学者や運動側からの見解を考慮し資料とした。第二に、歴史的視座をもち、1990 年前半までは同国で計画の難航があったことから、焦点となる時代を 1990 年代後半以降に、地域をユーラオキ自治体に絞った。第三に、人々に忌避されがちな施設の受容に関する理論的アプローチを用いた。</p> <p>結論は以下である。第一に、フィンランドの場合、地震がほとんどないことに加えて、1980 年代初期の地質調査により安全性が保証されている点が重要である。安全性が保証された上で、非地質学的理由により地域が選別された。そして、すでに原子力施設を内包する「原子力オアシス」である地域に、経済インセンティブを用いることにより受け入れを促進した。第二に、価値観の変容があり、1990 年代前半まではチェルノブイリ事故の影響もあり原子力をめぐる計画が頓挫したが、時間の経過とともにその恐れが薄まり、かつ経済インセンティブや原子力施設を支持する情報のあり方により効果が得られた。同国では、気候変動問題の危機が原子力のそれよりも真剣に捉えられており、その関連で二酸化炭素を出さないとされる原子力がマスコミで総じて好意的に論じられる傾向が指摘されることも無視できない。</p> <p>今後も高レベル放射性廃棄物の処分をめぐる研究を続ける予定です。</p>					
キーワード FA	放射性廃棄物	最終処分場	フィンランド		

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}	フィンランドにおける高レベル放射性廃棄物処分場の決定要因に関する考察							
	著者名 ^{GA}	佐藤 温子	雑誌名 ^{GC}	科学・社会・人間					
	ページ ^{GF}	62 ~ 72	発行年 ^{GE}	2	0	1	1	巻号 ^{GD}	117号
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	~	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	~	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	

欧文概要 EZ

Apart from the argument for and/or against using nuclear power in the future, there is an unsolved and unavoidable problem of disposing of high-level radioactive waste that has been generated until now, especially due to the use of nuclear power. Many countries across the world have tried to resolve the problem, and Japan has been facing some difficulty in planning a disposal repository.

Meanwhile, in May 2001, as a first in the world, the Parliament in Finland approved the plan for the final disposal of high-level radioactive wastes in the Olkiluoto Eurajoki municipality. Therefore, this study seeks to research how the argument with the opponents of the plan in Finland ended, and how they agreed to the plan

The following are the three characteristic of this study: First, the study collected material not only from the main actor company, "Posiva," but also from scholars and opposition movements. Second, because there were difficulties in executing the plan in the country until the early 1990s, the study considered a historical perspective, focusing on the second half of the 1990s and the Eurajoki municipality. Third, the study used theoretical approaches that cultivated a trend in people to accept facilities that were previously avoided.

The research makes the following conclusions: First, Finland faces little danger of earthquakes; in addition, it is important to note that in the early 1980s, the geological survey presented conclusions on the suitability of the Finnish bedrock for the final disposal of spent nuclear fuel. The areas in the country were ranked according to non-geological factors (population density, transportation conditions, and land ownership) based on the safety guaranteed by the geological survey. For the siting of the final disposal of spent nuclear fuel, the country focused on the region in which nuclear facilities already exist, namely the "nuclear oases," assuming that more facilities may be welcome there. Furthermore, economic incentives facilitated the acceptance. Second, the study observes a transformation in the values of the people in Finland. The plan for building the disposal repository was set aside until the early 1990s partly as a reaction to the nuclear catastrophe in Chernobyl. However, the anxiety reduced over time—Posiva introduced economic incentives, and information strategies were designed to assist in the building of the repository. It is also astonishing that the crisis of the climate change has been considered more seriously than the issue of nuclear power in this country so that it have been identified generally favorable trends of discussion at the press of nuclear energy-related carbon dioxide. This research will be continued in the future.