研究機関番号 AC

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		国際河川に於ける流域国がエスポー条約の適用に合意するための要件に関する研究						
研究テーマ (欧文) AZ		Prerequisites for Basin Countries of International Rivers to Agree upon Application of Espoo Convention						
研究代表名	ከタカナ cc	姓)ナカヤマ	名)ミキヤス	研究期間 в	2009~ 2011年			
	漢字 CB	中山	幹康	報告年度 YR	2011年			
	□-マ字 cz	Nakayama	Mikiyasu	研究機関名	東京大学			
研究代表者 cp 所属機関・職名		東京大学 大学院·新領域創成科学研究科·教授						

概要 EA (600 字~800 字程度にまとめてください。)

本研究は、国際河川や国際湖沼の流域国が、「エスポー条約」に準拠する越境環境影響評価の枠組み策定に合意す る要件を特定し、そのような要件の整備や具体化を政策提案することにより、国際流域の水資源を巡る流域国間の紛 争が回避あるいは軽減されることを目的している.カスピ海流域では、国連環境計画ヨーロッパ事務所(UNEP-ROE)の 主導により,「エスポー条約」に準拠したガイドライン(Guidelines on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context in the Caspian Sea Region)が 2003 年に流域国により制定され, 現在は法的拘束力を持 つ議定書の策定が進められている.カスピ海では,全ての流域国が沿岸を共有しているため,一国による湖沼の汚染 が全ての流域国に悪影響を与える.このような、流域国への悪影響が非対称的ではない(全ての流域国が影響を受 ける)ことが、カスピ海でのガイドライン制定の要件であった. 現在、同様なガイドラインの策定が進められている黒海 でも、流域国への悪影響が非対称的ではないことが、流域国をガイドライン策定の方向に向かわせている、また、「エ スポー条約」に準拠はしていないが、同様な効用を持つ制度的な枠組みが、カナダとアメリカ合衆国が共有する国際 河川群およびメキシコとアメリカ合衆国が共有する国際河川群については存在する.「カナダとアメリカ」および「メキシ コとアメリカ」間では,幾つかの河川では一方の国が上流国であるが,他の河川ではその国が下流に位置するという 地政学的な関係がある.このように,河川群全体としては流域国への悪影響が対称的であることが,二カ国間での制 度的な枠組みの制定に寄与したと考えられる. 東南アジアのメコン川下流域では, 上流国(ラオスおよびタイ)と下流 国(ベトナムおよびカンボジア)の区分は明確である. しかし. 同地域では経済的な統合が進み. 流域国間には相互依 存関係が存在する.そのような地域で,仮に上流国が下流国の環境に悪影響を与えた場合,それは下流国の反発を 招き、上流国を含む流域国全体が経済統合の利益を失うことを意味する、即ち、地理学的には、水資源に限れば流域 国への悪影響は非対称的(下流国が一方的に不利益を被る)であっても、経済統合が進んだ地域では、他のセクター での上流国への悪影響が予想される.このような,複数のセクターに於ける「影響の対称性」が流域国間の協調を促 すことが、メコン川下流域で「エスポー条約」に準拠したガイドラインの策定がメコン川委員会により進められている要 因であろう.

キーワード FA	国際流域		環境影響評価	エスポー条約			y	メコン川				
(以下は記入しない	いでください。))										
助成財団コード TA			研究課題番	号 AA								

シート番号

発表文献(この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。)											
雑誌	論文標題GB	Issuess of Elaborating Transboundary Environmental Impact Assessment Modalities: Case of the Mekong River									
	著者名 GA	Kyoko Matsumoto Mikiyasu Nakayama	雑誌名 GC	Asian Journal of Environment and Disaster Management							
	ページ GF	351 ~ 360	発行年 GE	2	0	1	0	巻号 GD	2 (3)		
雑誌	論文標題GB	Natural Resources, Infrastructure, and Post-Conflict Peacebuilding: Lessons from the United States and Japan									
	著者名 GA	Carl Bruch, et. al.	雑誌名 GC	Asian Journal of Environment and Disaster Management							
	ページ GF	335~343	発行年 GE	2	0	1	0	巻号 GD	2 (1)		
雑	論文標題GB	Japanese Support to the Interim Mekong Committee during Post-Conflict Recovery of Member States									
誌	著者名 GA	Mikiyasu Nakayama	雑誌名 GC	Asian Journal of Environment and Disaster Management							
	ページ GF	307~314	発行年 GE	2	0	1	0	巻号 GD	2 (1)		
[57]	著者名 HA										
図書	書名 HC										
	出版者 нв		発行年 HD					総ページ HE			
[V]	著者名 HA										
書	書名 HC										
	出版者 #8		発行年 HD					総ページ HE			

欧文概要 EZ

This study aims at identifying prerequisites, with which basin countries of an international water body (river or lake) can agree to establish modalities based on the Espoo Convention for the sake of Transboundary Environmental Impact Assessment. Basin countries of the Caspian Sea established the guidelines, based on the Espoo Convention in 2003 and a legally binding protocol is under development. The reason behind it was that all the basin country will suffer from pollution of the shared water body, once the Sea is contaminated by a basin country. Such symmetry, in terms of having impacts by environmental degradation of the shared water resources, led the basin country to establishment of the guidelines. Guidelines of the similar nature is being developed by the basin countries of the Black Sea, due to the same reason, namely presence of symmetry. Such symmetry exists, not in a single water body but as a set of water bodies, between (a) Canada and the United States, and (b) Mexico and the United States. Between these countries, for some rivers one country is in upstream while the same country is in downstream in other rivers. In terms of geography, both Laos and Thailand are in upstream and Cambodia and Vietnam are in downstream in the lower Mekong river basin. However, these four countries are closely linked in economy. Thus, once an upstream country gives environmental impacts on downstream countries, it will severely deteriorate relations among basin countries, which will lead to destruction of economic ties in the region. Such "symmetry of impacts" in multiple sectors prevents upstream countries to give impacts on downstream countries in water regime. It has lead to agreement among basin countries towards establishment of the guidelines based on the Espoo Convention, with the stewardship of the Mekong River Commission.