

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		環境関連貿易措置としての PPM 規制の WTO 法上の位置づけ			
研究テーマ (欧文) AZ		Legal Status of PPM Regulations under WTO Law			
研究氏 代 表 名 者	カナ CC	姓)タイラ	名)サトル	研究期間 B	2008 ~ 2010 年
	漢字 CB	平	覚	報告年度 YR	2010 年
	ローマ字 CZ	Taira	Satoru	研究機関名	大阪市立大学
研究代表者 CD 所属機関・職名		大阪市立大学大学院法学研究科・教授			
概要 EA (600 字~800 字程度にまとめてください。)					
<p>本研究は、いまだ継続中であるため、以下中間報告として概要を述べる。</p> <p>本研究は、環境保護を目的とした貿易規制措置の中で、最も論争的とされる各国の PPM(process and production method) 規制が、WTO 法上どのように評価されるべきか検討しようとするものである。これまでの研究の成果として、次の点が明らかとなった。①すべての PPM 規制が直ちに WTO 法違反となるわけではなく、原産地中立的な PPM 規制は必ずしも違反とならない。②PPM 規制を法の域外適用または一方的措置であると非難することは必ずしも正しくない。③最終製品に形跡が残らない異なる PPM によって生産された物理的に同種の製品は、WTO 法上「同種の製品」と認定されない可能性がある(したがって、異なる扱いをしても差別を構成しない)。④PPM 規制を合法化しても比較優位理論と必ずしも矛盾しない。とくに本研究の研究期間に、地球温暖化問題がより一層注目され、温室効果ガスの排出規制の 1 つの形態として EU や米国では排出量取引制度とこれに対応した国境調整措置が導入されようとしている。我が国でも同様にそのような措置の導入可能性が議論されている。この結果、最近この問題に関する膨大な文献と論文が公刊されているが、このような国境調整措置は、PPM 規制の一種として WTO 法上の適合性の問題を提起するものであり、まさに本研究の対象となる。これに関連し現段階で本研究により明らかになった点は、⑤排出量取引制度に基づく排出量の購入義務は内国税には相当せず、国境税調整措置として正当化するのは困難と考えられる。今後は、この国境調整措置の問題とともに、本研究が当初から目的としてきた TBT 協定や SPS 協定との適合性の問題の検討を進め、2011 年 9 月頃までには研究成果を著書として纏める予定でいる。</p>					
キーワード FA	WTO	PPM	温室効果ガス	国境調整措置	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}	国内排出量取引制度における国境調整措置のWTO法適合性（仮題）							
	著者名 ^{GA}	平 覚	雑誌名 ^{GC}	法学雑誌（大阪市立大学）					
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}	2	0	1	1	巻号 ^{GD}	57-4
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}	平 覚							
	書名 ^{HC}	貿易と環境—PPM規制のWTO法適合性を中心に（仮題）							
	出版者 ^{HB}	有斐閣	発行年 ^{HD}	2	0	1	1	総ページ ^{HE}	300
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	

欧文概要 EZ

As this study is now on the progress, I would like to submit an interim report.

The purpose of this study is to consider the problem of the consistency of domestic PPM(process and production method) measures with the WTO Law. This Study has now an interim results as follow: (1) All PPM measures are not necessarily illegal under the WTO Law and origin neutral PPM measures can be legal; (2) To criticize PPM measures as extraterritorial or unilateral is not correct; (3) Two products which are physically same but produced two different non-product-related PPMs cannot be considered as “like products” under the WTO Law; (4) To consider PPM measures as legal under the WTO Law is not conflicting with the Comparative Advantage Theory.

During the period of this study, the problem of global warming became to attract more attention because of EU and US proposals of introducing a border adjustment measure with a greenhouse gas emissions trading scheme. The possibility of introduction of this kind of measure is also discussed in Japan. This measure is a kind of PPM measure and also raises the problem of consistency with the WTO Law. Recently there are many books and articles published on this problem. This study has also an interim result concerning this problem as follows: (5) A payment by importers relating to the amount of CO2 emitted in the production of the imported products cannot be considered as an internal tax and it seems difficult to justify it as a border tax adjustment measure.

It will take more time to finish this study because I need still to research about the consistency of PPM measures with TBT and SPS Agreements. So the product of this study will be published as a book within one year.