

## 研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB	地域の持続可能な発展に向けた環境政策統合				
研究テーマ (欧文) AZ	Environmental Policy Integration for the Sustainable Development				
研究氏 代表名 者	カカナ CC	姓)マツシタ	名)カズオ	研究期間 B	2008 ~ 2009 年
	漢字 CB	松下	和夫	報告年度 YR	2010 年
	ローマ字 CZ	Matsushita	Kazuo	研究機関名	京都大学
研究代表者 CD 所属機関・職名	松下和夫 京都大学院地球環境学堂 教授				
概要 EA (600 字～800 字程度にまとめてください。)	<p>本研究においては、「地域の持続可能な発展のための環境政策統合」に関する理論研究と事例研究(都市、河川、森林、自然保護)を行った。その成果として、2009 年度環境経済・政策学会(2009/9/26-27/於千葉大学)において「持続可能性のための環境政策統合:地域における現状と課題」という企画セッションを実施し、研究メンバー全員が発表を行った。</p> <p>松下は環境政策統合(EPI)に関するレビュー研究から、EPI の概念と発展を歴史的に総括し、とりわけ EU での評価手法や手段、その実態を明らかにした。例えば、EPI の手段として、1.「総合的政策レベルでの伝達的手段」、2.「組織的改革」、3.「手続的手段」が存在する。こうした EPI の基礎を踏まえ、昨今のグリーン・ニューディール政策や日本の自治体における地球温暖化防止対策に関する予備的評価を行った。</p> <p>大野は、河川行政を事例として、政策過程論からみた EPI の促進要因と阻害要因について考察し、河川行政においては、政治的リーダーシップのみならず、市民団体や河川局といったアクターの影響に着目し、河川行政における EPI を「弱い」状態であると指摘した。</p> <p>井坂は森林・林業政策と環境政策間に存在する政策矛盾の構造とその対応について考察した。結果、間伐そのものが地球温暖化防止に役立つという偏った情報発信と補助金が、実質的な温室効果ガスの排出量削減や資源循環の政策統合を妨げる要因になっていると論じた。</p> <p>田中は自然保護政策を対象として、協議会を通じた主体間連携の動きに注目し考察した。協議会は情報開示やアクターの主体的参加を可能にする一方で、事務局機能の分散や一過性の人事と予算といった構造的問題も孕んでいる点を指摘した。</p> <p>それぞれの成果は、著書や学会論文において公表し、所期の成果をあげることができた。</p> <p style="text-align: right;">(以上、752 字)</p>				
キーワード FA	環境政策統合	持続可能な発展	政策過程論	主体間連携	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献(この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。)

雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	持続可能性のための環境政策統合とその今日的含意						
	著者名 <sup>GA</sup>	松下和夫	雑誌名 <sup>GC</sup>	環境経済・政策研究				
	ページ <sup>GF</sup>	21~30	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	0	巻号 <sup>GD</sup>
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	低炭素都市の構築:環境政策統合の視点から						
	著者名 <sup>GA</sup>	松下和夫	雑誌名 <sup>GC</sup>	都市問題研究				
	ページ <sup>GF</sup>	3~18	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	0	9	巻号 <sup>GD</sup>
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	日本の国立公園における自然保護ガバナンスの提唱						
	著者名 <sup>GA</sup>	田中俊徳	雑誌名 <sup>GC</sup>	人間と環境				
	ページ <sup>GF</sup>	2~18	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	0	巻号 <sup>GD</sup>
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	流域治水対策とその進展を阻害する政治的・制度的要因の検討ー滋賀県の事例よりー						
	著者名 <sup>GA</sup>	井坂暢也	雑誌名 <sup>GC</sup>	公共政策研究				
	ページ <sup>GF</sup>	近日発刊予定	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	0	巻号 <sup>GD</sup>
雑誌	論文標題 <sup>GB</sup>	木質バイオマスを活用した地域の再生:高知県の事例に見る新たな雇用モデルの可能性						
	著者名 <sup>GA</sup>	井坂暢也,松下和夫	雑誌名 <sup>GC</sup>	森林環境 2010:生物多様性 COP10 へ				
	ページ <sup>GF</sup>	148-162	発行年 <sup>GE</sup>	2	0	1	0	巻号 <sup>GD</sup>

#### 欧文概要<sup>EZ</sup>

Our research team has conducted theoretical surveys and case studies (City, River, Forestry, Nature Conservation) concerning “Environmental Policy Integration for the Sustainable Development”.

All the members made their presentations at the annual workshop of the Society of Environmental Economics and Policy (SEEPS) at Chiba University from 26<sup>th</sup> to 27<sup>th</sup> of September, 2009. The title is “Environmental Policy Integration for Sustainability”.

Matsushita introduced the concept and the discussion of the Environmental Policy Integration (EPI) by document surveys, highlighting in particular, evaluation methods and practices of EPI based on EU experiences. He elaborated three types of EPI tools, i. e., communicative method, organizational reform and procedural approach. Based on this framework, he conducted preliminary study on green new deal policy as well as climate change policy of some of the Japanese local governments.

EPI on River management was examined by Ohno with focus on the amendment of River Law in 1997. Based on the theory of policy process, influence of actors such as a River Brea and NPOs was analyzed. As a result, it was found that the degree of EPI on river management was still “weak”.

Isaka studied the contradiction of the policy structure that existed between Forest Policy and Environmental Policy. He concluded that biased information and subsidy, that were not useful for the global warming prevention, were factors to block a substantial EPI, and resulted in the misallocation of resources.

Tanaka studied the collaboration among actors through consociations in National Parks. The consociations are effective for information disclosure and encouraging collaboration among actors, however, there are some structural problems like dispersal of administrative functions and temporary resources.