研究機関番号 AC

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		日独米の自治体の気候政策手法等の比較・分析等を通じた地域気候政策の確立							
研究テーマ (欧文) AZ		Practical policy study for establish or re-establish the local climate policy through comparison and analysis on communal climate policy in Japan, Germany and United States							
研究代表名	ከタカナ cc	姓) タケウチ	名) ツネオ	研究期間 в	2007 ~ 2009 年				
	漢字 CB	竹 内	恒 夫	報告年度 YR	2009 年				
	□-マ字 cz	Takeuchi	Tsuneo	研究機関名	名古屋大学				
研究代表者 cp 所属機関・職名		名古屋大学大学院環境学研究科 · 教授							

概要 EA (600字~800字程度にまとめてください。)

本研究は、自治体の気候政策の取組みを評価する手法として、気候政策の 4 分野(目標・計画策定、エネルギー、廃棄物、交通)について、合計 26 の政策・措置ごとのベンチマークを 4 段階で示した「取組段階表」を開発し、これを用いて、日独米の 66 の自治体(日本 39、ドイツ 18、アメリカ 9)を調査したものである。

本研究は、ドイツ連邦環境庁が 2007 年から 2009 年に実施した「日独米自治体気候政策パートナーシッププロジェクト」(Local Governments Climate Partnership)の一環でもあり、気候同盟(Climate Alliance、本部:フランクフルト)の協力を得て実施した。

自治体担当者が取組段階表の 104 項目のベンチマークをチェックすることにより、自治体の取組みの達成状況が自動的にレーダーチャートに表されるため、みずからの気候政策の達成状況がわかるだけでなく、次に取り組むべき施策を把握できる。

日独米の自治体の気候政策の一般的な特徴をみると、日本の自治体は全般に取組段階が低く、目標・計画策定、廃棄物の分野では実施されている取組みが比較的多いが、エネルギーと交通の分野については取組みが進んでいなかった。一方、アメリカは廃棄物や交通の分野が比較的進んでいるのに対し、目標・計画策定やエネルギー分野は進んでいない。ドイツは全体に取組段階が高く、特にエネルギー分野が大規模自治体で高く、交通は中小規模の自治体で取組みが進んでいた。

また、参加自治体間のパートナーシップによるベストプラクティスの共有化のため、名古屋(2008 年 3 月)とフランクフルト(2008 年 6 月)で日独の自治体によるワークショップを開催した。ドイツの自治体の取組み段階が高いのは、地方自治体みずからがエネルギー事業を担当している場合が多いとともに、気候政策と都市計画の統合、再生可能エネルギー導入の義務付け、建築物への独自のエネルギー基準の設定など自治体としての具体的な手法を持っているからであることが確認された。

キーワード FA	地域気候政	:策	地方自治体	方自治体 パートナーシップ			温	温暖化対策					
(以下は記入しない	べください	。)						·					
助成財団コード TA				研究課題番	号 AA				·		·	·	

シート番号

発表文献(この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。)												
雑誌	論文標題GB	Local Policies for Climate Change in Japan										
	著者名 GA	Noriko Sugiyama, Tsuneo Takeuchi	雑誌名 gc	The Journal of Environment & Development								
	ページ GF	424 ~441	発行年 GE	2	0	0	8	巻号 GD	17			
雑誌	論文標題GB	「地域気候政策」の取組段階評価の試み 日独米気候政策自治体パートナーシッププロジェクトより										
	著者名 GA	杉山 範子	雑誌名 GC	社団法人環境科学会 2009 年会予稿集								
	ページ GF	36 ~ 37	発行年 GE	2	0	0	9	巻号 GD				
雑	論文標題GB	Local Climate Policy, USA-Germany-Japan										
誌	著者名 GA	Noriko Sugiyama	雑誌名 GC					nd Technology for Material a '09 Twin World Congress				
	ページ GF	58	発行年 GE	2	0	0	9	巻号 GD				
図	著者名 HA	竹内恒夫(共著)										
書	書名 HC	低炭素都市-これからのまちづくり										
	出版者 #8	学芸社	発行年 HD	2	0	1	0	総ページ HE	30 (全体 244)			
図書	著者名 HA											
	書名 HC											
	出版者 нв		発行年 HD					総ページ HE				

欧文概要 EZ

This research aims to develop a tool necessary to evaluate measures of climate policy that are performed by local governments. Four fields of climate policy are evaluated: the setting of targets or plans, energy, waste, and transport. Each field has four steps of concrete measures, and there are 26x4 benchmarks used in this process. We used this tool and collected data from 66 local governments in 2008(Japan: 39, Germany: 18, USA: 9). This research was a part of the project entitled "Local Governments Climate Partnership" performed by the UBA (German Ministry of Environment) from 2007 to 2009 with the Climate Alliance (located in Frankfurt am Main).

Using this tool, the condition of the local government appears on the Rader Chart automatically if the staff of local government checks the 104 benchmarks. Then the staff can grasp the local climate policy of the area and be able to know what the next steps are.

In general, Japanese local governments are evaluated at early stages. In the fields of setting targets/plans and waste, there are some measures that are already implemented, but the fields of energy and transport are less developed.

On the other hand, for the local governments of the USA, the fields of waste and transport are comparatively more developed, but the fields of setting targets/plans and energy are still in their early stages.

Many German local governments are in the final stages. Local governments with large populations in particular are advancing in the field of energy, and the local governments with moderate populations scored high regarding transport measures.

We held two workshops - one in Nagoya in March 2008, and one in Frankfurt am Main in June 2008 - to share the good practices undertaken by the local governments participating in our project.

Finally, we confirmed why the German local governments are leading in local climate policy: many German local governments have their own energy company and manage the energy of their municipality. Furthermore, they enact concrete measures, such as integrating climate policy in city planning, introducing renewable energy as an obligation, and setting up an original energy standard for buildings.