

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		アジア地域における生物多様性の危機に関する法政策の比較研究—生物資源の保全、活用、利益配分の問題を中心に—			
研究テーマ (欧文) AZ		Comparative Legal Study on Biodiversity in Asia: Legal Issues relating to Restoration, Exploitation, and Access and Benefit-Sharing of Genetic Resources			
研究氏 代 表 名 者	カナ CC	姓)ニシムラ	名)トモアキ	研究期間 B	2007～ 2008年
	漢字 CB	西村	智朗	報告年度 YR	2009年
	ローマ字 CZ	Nishimura	Tomoaki	研究機関名	財団法人比較法研究センター
研究代表者 CD 所属機関・職名		財団法人比較法研究センター 特別研究員			
<p>概要 EA (600字～800字程度にまとめてください。)</p> <p>WIPO, WTO, UNESCO 等の国際機関で生物多様性条約に関する議論が行われているが、遺伝資源の保全、アクセス、利用、利益配分の実態については、不明確、不透明な部分が多く残されている。そこで本研究では、条約の実効性を担保するために、アジア諸国についての法整備の状況ならびに活用事例について下記の研究会を3回開催し多角的な視点(環境保護、ビジネス、契約等)から検討を行った。</p> <p>①生物多様性条約COP9(2008年5月19日～30日)での結果について報告を受け、国際ルール、バイオ・パイラシー、我が国の取組等の視点から検討を行った。</p> <p>②伝統知識から見る遺伝資源に関する議論を行った。具体的には、WIPO での論点、各国で発生しているバイオ・パイラシー事件に焦点を当て、特許、伝統的知識、契約等の側面から検討を行った。</p> <p>③ウズベキスタン共和国においては、共和国憲法によって遺伝資源は、国家的資源と認識され国家の保護の対象となっている。一方、生物多様性条約関連や知的財産の制度は、民法において規定されている。遺伝資源等の使用に関しては「使用权」が働くことになるが、企業に対してはライセンスの対象となるが、一般人に対してはライセンス不要の措置がとられているとのことであった。生物多様性条約には 1995 年に批准しており現在は民法改正によりより実効性のある制度設計を目指していることが分かった。</p> <p>生物多様性条約に関しては、ボンガイドラインが策定されており遺伝資源のアクセスや利益配分等について一定の方針が示されており、締結国はこれを念頭に条約の枠組み内で対応を行っているが、第3回研究会で扱った国のように国内法(民法、知的財産権法)での対応では、違法行為が国境を越える場合には限界があることが問題視されている。そのため、契約に基づく対応に対しては国際私法で対処するなり、あるいは新たな議定書の設けることで国際的課題に対処する等、様々な方向性が議論されているところである。加えて、法的拘束力つまり実効性のある制度設計の導入についても途上国と先進国で摩擦が生じており、今後の議論が注目されている。</p>					
キーワード FA	生物多様性条約	環境	遺伝資源	知的財産	

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	
図書	著者名 ^{HA}								
	書名 ^{HC}								
	出版者 ^{HB}		発行年 ^{HD}					総ページ ^{HE}	

欧文概要^{EZ}

In spite of intensive discussions on Convention on Biodiversity (CBD) at the international level including WIPO, WTO and UNESCO, there are still unsolved issues regarding protection, access and benefit sharing of genetic resources. This research tried to examine how effectively Asian countries deal with those difficult issues.

The following is the outline of our research activity.

(1) Based on the report on CBD COP9 (2008. 5. 19 - 2008. 5. 30), we examined international rules, bio piracy and Japan's stance on CBD issues.

(2) We discussed on issues relating to genetic resources from the perspectives of traditional knowledge, etc. More specifically, we examined (a) WIPO's approach and (b) cases related to bio piracy among developing countries and (c) finally discussed them from legal points of view including patent, traditional knowledge and contract.

(3) We had a case study of Republic of Uzbekistan, where genetic resources are regarded as national assets and therefore legally protected under Constitution. On the other hand, regulations regarding CBD and intellectual property matters are stipulated under Civil Code. Thus, if you want to utilize genetic resources legal authorization is required. However, since they are part of national assets, Uzbekistanis nationals are exempted to obtain authorization, but not for companies as a legal entity. Companies have to obtain authorization for utilizing genetic resources. Uzbekistan ratified CBD in 1995 and is currently working on amendment of Civil Code in order to facilitate more effective legal framework. The Bonn Guidelines on Genetic Resources and Fair Use and Equitable sharing of the Benefits Arising out of their utilization are practiced in many countries. However, a country that regulates the utilization of genetic resource under civil code like Uzbekistan has legal limitations in terms of international enforcement. Thus, international discussions of introducing the contract-approach or legally binding framework are relevant. This might arise a new conflict between developed and developing countries. It is essential to keep our eyes on the international argument on these issues.