

研究成果報告書

(国立情報学研究所の民間助成研究成果概要データベース・登録原稿)

研究テーマ (和文) AB		水資源と国家間協調 —国際河川開発における協調メカニズムとは—			
研究テーマ (欧文) AZ		The Water Resources and Cooperation Nexus: Understanding the Mechanism of Riparian Cooperation in International River Development			
研究氏 代 表 名 者	カタカナ CC	姓) ミルマチ	名) ナホ	研究期間 B	2005 ~ 2006 年
	漢字 CB	美留町	奈穂	報告年度 YR	2006 年
	ローマ字 CZ	Mirumachi	Naho	研究機関名	東京大学大学院新領域創成科学研究科
研究代表者 CD 所属機関・職名		東京大学大学院新領域創成科学研究科 博士課程			
概要 EA (600字~800字程度にまとめてください。)					
<p>本研究は、国家間協調に果たす水資源の役割に注目し、国際河川開発事業における流域諸国の行動分析を目的とした。報告書は、研究の中間報告としての位置づけである。</p> <p>国際河川は、国家の発展に必要な不可欠な淡水をもたらす。武力をともなった水をめぐり国家間の対立は珍しいが、河川の明確な線引きが困難なため、流域諸国間での国際河川管理は複雑なものとなる。本研究では、水資源は紛争ではなく国家間協調のきっかけと捉えた。そして、共同開発事業がもたらす相互依存性の程度が交渉や事業実施に影響するとの作業仮説をたてた。アプローチとして、二国間で行われた国際河川開発事業の歴史的経緯を比較分析した。具体的に、南部アフリカ・オレンジ川におけるレソト高原水資源事業(レソト・南アフリカ間)と南アジア・ガンジス川におけるパンチェスワール多目的ダム事業(ネパール・インド間)を取り上げた。文献調査以外に2006年4月15日から2006年5月14日まで、南アフリカおよびレソトにて、インタビューを含むLHWPの現地調査を行った。</p> <p>二つの事例は、ともに上流における大規模インフラを含む事業である。事業の交渉過程において、下流国(南アフリカ、インド)が地域の覇権国であるため、その権力関係が水資源開発の局面でも影響した。しかし、調査から、大規模事業をめぐり流域国の管理体制は権力格差によって必ずしも決定されるのではなく、特に、政治的リスクへの対応および事業への長期的な責務の明確化が協調的な管理の鍵を握ると考える。レソト高原水資源事業の事例では、事業を南部アフリカにおける地域発展のシンボルと位置づけることによって、両国は水資源開発をめぐる安定的かつ長期的な関係を築くことになり、相互依存性がこの点で強化されたといえる。結果として、南アフリカの覇権を緩和し、レソトのオレンジ川管理における政治的プレゼンスを高める効果をもたらした。一方、インド・ネパール間では、河川取水の量的な分配に交渉が集中したため、相互依存性を排除したインドの覇権が反映される流域管理構造となった。したがって、河川開発から生じる他のセクターへの利益等が明確にされなかった。流域における相互依存性がリスクを最小限にして責務を強固なものとするため、流域諸国の(1)開発事業単位の利益(2)事業を実施することによって生じる地域的あるいは流域全体の利益実現が明確になり、協調関係が持続されると考える。今後の研究課題として、流域諸国の地政学的特質、地域における事業の重要性の検討から協調をもたらす相互依存性の特徴をより厳密に考察することが挙げられる。</p>					
キーワード FA					

(以下は記入しないでください。)

助成財団コード TA					研究課題番号 AA								
研究機関番号 AC					シート番号								

発表文献（この研究を発表した雑誌・図書について記入してください。）									
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
雑誌	論文標題 ^{GB}								
	著者名 ^{GA}		雑誌名 ^{GC}						
	ページ ^{GF}	～	発行年 ^{GE}					巻号 ^{GD}	
図書	著者名 ^{HA}	日本アフリカ学会							
	書名 ^{HC}	第43回学術大会 研究発表要旨集 [発表論文標題] 南部アフリカにおける水資源管理—国際河川をめぐるポリティクス— Managing Transboundary Rivers in Southern Africa: Politics and Hydropolitics							
	出版者 ^{HB}	大会実行委員会大阪大学 大学院人間科学部	発行年 ^{HD}	2	0	0	6	総ページ ^{HE}	146
図書	著者名 ^{HA}	World Water Week in Stockholm August 20–26, 2006							
	書名 ^{HC}	<i>Beyond the River— Sharing Benefits and Responsibilities Abstract Volume</i> [発表論文題目] Benefit Sharing and Interdependency in Developing International River Basins: A Comparative Study							
	出版者 ^{HB}	Stockholm International Water Institute	発行年 ^{HD}	2	0	0	6	総ページ ^{HE}	408

欧文概要^{EZ}

The study undertook a comparative analysis of large-scale infrastructure developments in international river basins to identify how cooperation is achieved between states with disparate economic and political conditions. It has often been said that water wars will threaten many basins throughout the world. However, it seems that non-violent situations of water management prevail in the basins. The study focused on how interdependence plays out in river basins among different riparian states when engaged in bilateral projects. Two case studies were employed; the Lesotho Highlands Water Project (LHWP) in the upper Orange River between Lesotho and South Africa, and the Pancheswar Multipurpose Dam Project in the upper Ganges River between Nepal and India. Historical analysis of the negotiation and implementation stages of the project was conducted. As a part of this process, archival research and interviews were conducted in South Africa and Lesotho during April 15– May 14, 2006. From the initial findings, it can be said that mechanisms to reduce political risk of capital-intensive projects and to enhance long-term commitments were effective in achieving a cooperative relation between the riparian states. Specifically, interdependence seems to play an important role in managing the two factors of political risk reduction and long-term commitment. For example in the LHWP, despite South Africa being the “hegemon” of the basin, the project was portrayed as a symbol of Southern African regional development, giving both riparian states impetus for sharing political benefits of implementing and sustaining the project. In contrast, the negotiations surrounding the Pancheswar dam was quantitative in nature, causing political power disparities to influence the actual water sharing; there was limited negotiation on potential long-term political benefits of cooperation. In essence, interdependence increases the value of not only material but non-material benefits from bilateral cooperation. Further analysis regarding the basin states’ geopolitical influence, project impact in the regional context should be made for identifying detailed characteristics of interdependence that lead to cooperation.

