

研究結果

法は条文よりも、その動的で効果的な実施によって、生命力をもつものである。中国独禁法は発足したばかりであり、中国社会と政府にとって、新たな課題でも、難問でもある。日本は中国と同じく個体間の競争が評価されていない東洋社会に属していた。第二次世界大戦後、日本で独禁法が制定されてから、絶えず強化され、自由、公平競争の理念がだんだん根差してきた。日本独禁法の経験が欧米に比べて、中国にとって、もっと適当である。

本研究結果のテーマは「日本独占禁止法の経験及び中国反独占法実施の参考と対策研究」である。まず日本戦後社会経済の発展と関連して、独禁法の沿革及びその背景と内的な社会経済根拠を整理した。それから、日本のカルテル規制、私的独占規制、M&A規制、独禁法執行システム及び競争政策と産業政策の関係について研究し、中国独禁法が参考できる一般的な法則を把握するよう努めた。

最後に、中国独禁法執行が参考できる日本独禁法執行の経験、特徴をまとめた。一、近代的な市場経済では、景気な状況においても不景気な状況においても、産業政策、計画、管理、監督を通じて行われる政府規制と独禁法は共に経済発展に欠かせない役割を果たしている。いかなる面に偏ってもいけない。二、独禁法の執行と進展は政府の主観性、特に法律執行機関の主導と推進に頼るもので、つねに独禁法の宣伝、普及をしなければならない。三、西洋社会に起源する独禁法が効果的に機能するか否かは自国の状況に適應するかどうかによって決められる。四、独占反対と企業拡大とは矛盾していない。この両方はみな有効競争、一国範囲を超えたグローバル時代の関連市場等と一致している。五、独禁法執行は独立で権威的な執行機関が必要である。ただし、その権威は法律条文によって規定されるのではなく、社会における自由公平競争についての共通認識及び執行機関の奉仕精神、公正、専門によって確立するものである。六、独禁法民事訴訟制度と関連システムを構築しなければならない。行政規制だけでは、漏れる可能性が高く、被害者の権益も切実に保障できない。七、中国は日本が直接に独占行為をした政府機関と業者を同一的に処理するやり方を勉強すべきである。政府機関などの間接的な競争制限行為に対する民事訴訟、抽象的な行政行為に対する司法審査をも積極的に検討すべきである。八、入札談合については、腐敗処罰以外に、独禁法をも適用して、表の問題と深い次元の根源を同時的に解決すべきである。九、独禁法と関連産業法は互いに普通法と特別法の関係にあるという認識から出発して、産業管理部門と独禁法執行機関の関係をよく調整しなければならない。

研究成果の公表について(予定も含む)

口頭発表 (題名・発表者名・会議名・日時・場所等)

- 1、史際春、王莹「反独占法実施—日本の経験と中国の参考」第四回中国经济法治フォーラム・反独占法実施国際シンポジウムで発表・2009年6月13日・南昌。
- 2、楊東「日本独占禁止法実施の経験と教訓及びわが国に対する参考」第四回中国经济法治フォーラム・反独占法実施国際シンポジウムで発表・2009年6月13日・南昌

論文 (題名・発表者名・論文掲載誌・掲載時期等)

- 1、戴竜「日本入札談合防止法律制度研究——入札談合防止を中心に」『経済法学論叢』第8巻掲載(中国法制出版社2008年6月)
- 2、戴竜「日本独占禁止法実施における産業政策と競争政策」『グローバル法律研究』2009.6号掲載
- 3、史際春、楊東、戴竜、王莹「日本独占禁止法の経験及び中国反独占法実施の参考と対策研究」(最終成果)『経済法学論叢』第9巻掲載(中国法制出版社2009年6月)

書籍 (題名・著者名・出版社・発行時期等)

英文研究結果及び研究成果の公表について

研究結果（英文）（ワープロ作成原稿の切り貼りでも結構です。）

The vitality of law lies in its dynamic and efficient enforcement rather than the articles printed. Chinese anti-monopoly law, just being studied, is a brand-new subject to Chinese society and its government as well as a tough one. Just like China, Japan is not a strong advocator for individual competition. Japan established its Anti-Monopoly Law after World War II, and went through the whole process of the law's being ignored, being boosted, till its being thoroughly accepted with its concept of freedom and fair competition. Compared to European or American countries, Japan's experience gained through applying anti-monopoly law is a better sample to study for China.

This paper is entitled *On the Experience of Japan's Anti-Monopoly Law and Its Value and Corresponding Countermeasure to the Enforcement of Chinese Anti-Monopoly Law*. It reviews in the first place the evolution of anti-monopoly law along with its background and the internal impetus. It follows up with investigations into the enforcement of Japanese cartel regulation, execution of regulating abuse of domination, practice of merger control and that of the system of competition law enforcement respectively. The competition policy and industry policies in the enforcement of the Anti-Monopoly Law are also within the scope of study. These investigations are supposed to lead to disciplinary results about the practices themselves and experience that can be shared by China.

In the last place, the paper sums up Japanese experience and characteristics of enforcing Anti-Monopoly Law which can be borrowed by Chinese practice. The aspects are like the following: firstly, under current market economic situation, the effects of anti-monopoly law and governmental regulation through industry policies, planning, various measures of management and supervision are equally essential to economy, no matter the economy is in prosperity or stagnation. Secondly, enforcement of anti-monopoly law and promotion of amendments of the law rely on the subjectivity of government, especially the leading and pushing of the executive organ. Continuous tutorship and popularization of anti-monopoly law are really needed. Thirdly, whether the western-states-originated anti-monopoly law can work efficiently depends on if it is applied in accordance with certain national conditions. Fourthly, anti-monopoly doesn't go against that enterprises become bigger and more powerful. On the contrary, it fits with workable competition, and goes with the demand of globalized market. Fifthly, the independence and authorization of executive organ are indispensable. But its authority comes from the common respect from the society to freedom and fair competition and the organ's dedication, professional spirit, justness instead of legislative rules. Sixthly, a sound system and mechanisms of civil action are necessary. Administrative execution is far from complete and not enough to protect rights of a monopoly victim. Seventhly, China should adopt Japan's measure to treat undertakings and governmental organs alike when they undertake monopolizing conducts directly. Further exploration of applying civil action is also needed when governmental organs exclude or confine competition indirectly. Abstract administrative behavior should also be taken under judicial review. Eighthly, bring collusion, cheating and other similar cases in winning governmental purchase or public construction bids into anti-monopoly law as well as anti-corruption criminal law to root up the phenomenon. Lastly, achieve a balance between industry supervising departments and anti-monopoly executive organs on the understanding that anti-monopoly law and relevant industrial laws are common law as well as special law to each other.

研究成果の公表について(予定も含む) (英文)

口頭発表 (題名・発表者名・会議名・日時・場所等)

1. SHI Jichun and WANG Ying, The Enforcement of Anti-Monopoly Law: Japan's Experience and for China's Reference, the 4th China's Rule of Law of Economy / International Symposium on the Enforcement of Anti-Monopoly Law, June 13, Nanchang ;
2. YANG Dong, Japan's Lesson from the Enforcement of Anti-Monopoly Law and the Inspiration of it to China, the 4th China's Rule of Law of Economy·International Symposium on the Enforcement of Anti-Monopoly Law, June 13, Nanchang.

論文 (題名・発表者名・論文掲載誌・掲載時期等)

1. DAI Long, A Search on Anti-Bidding Collusion laws in Japan – Put Anti-Bureaucracy Made Collusion at Centre, Economic Law Review, Volume 8, China Legal Publishing House, June 2008;
2. DAI Long, Japan's Competition Policy and Industry Policy in the Enforcement of Anti-Monopoly Law, Global Law Review, No.2, 2009;
3. The Team of the Research Program / Members: SHI Jichun, YANG Dong, DAI Long and WANG Ying, On the Experience of Japan's Anti-Monopoly Law and Its Value and Corresponding Countermeasure to the Enforcement of Chinese Anti-Monopoly Law (the last achievement), Economic Law Review, Volume 9, China Legal Publishing House, June 2009.

書籍 (題名・著者名・出版社・発行時期等)